EL GRANO DE ARENA

Nº 387 – 12 DE MARZO DE 2007



Un desastre anunciado

En este número http://attac-info@blogspot.com/

Mundo

COCA COLA, PEPSI Y LA POLÍTICA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA. Prohibir la Coca-Cola o la Pepsi no debiera depender solamente de que un determinado laboratorio encuentra particulares niveles de residuos de algunos pesticidas más allá de los límites permitidos en las bebidas sin alcohol. Los problemas derivados de la crisis hídrica y sanitaria generados por Coca-Cola y Pepsi son suficientes motivos para prohibirlas

AIRBUS – EADS: UN DESASTRE ANUNCIADO. La empresa AIRBUS, filial del grupo EADS (European Aeronautic Defense and Space Company), primera empresa europea de aeronáutica y defensa y segunda a nivel mundial ha anunciado un plan de reestructuración que prevé suprimir 10 mil empleos, 4300 en Francia, 3700 en Alemania, 1250 en Inglaterra y 450 en España que afectará a la mitad de los subcontratistas

CRISIS ECOLÓGICA Y GLOBALIZACIÓN LIBERAL Los científicos coinciden en afirmar unánimemente que la grave crisis climática de nuestro tiempo se debe a la emisión de gases, que producen el efecto invernadero, generados por el desarrollo económico de los 200 últimos años y agregan que si se continua así el siglo XXI será testigo de una catástrofe planetaria irreversible que provocará decenas de millones de muertos y 200 millones de "refugiados climáticos"

CARTA DEL OBISPO DE FLORIDA, EE.UU. AL PRESIDENTE BUSH Traducción de la carta enviada al Presidente de los EUA por Robert Bowan, Obispo de la Iglesia Católica de Florida, Teniente Coronel (Jubilado) y excombatiente de Vietnam

Latinoamérica

¿QUÉ SABE USTED DE COLOMBIA MÁS ALLÁ DEL CLICHÉ DE VIOLENCIA Y DE NARCOTRÁFICO QUE LE HAN VENDIDO LOS MEDIOS? La impunidad es un crimen que niega el derecho a la historia, a la verdad, a la justicia y que permite que se repitan las masacres... La impunidad mata tanto como los mismos crímenes

CARGILL GENERA OLEADA FRENÉTICA DE DESFORESTACIÓN EN BRASIL El ministerio Público Federal decretó recientemente la paralización de las actividades en el puerto de procesamiento de granos de soja de la transnacional Cargill Agrícola S.A., en el municipio de Santarém, en el estado del Pará, al norte brasileño. alerta procurador de la República

RECHAZA ECUADOR PRESENCIA MILITAR ESTADOUNIDENSE EN MANTA. El Viceministro de Defensa de Ecuador inauguró la Conferencia Internacional por la Abolición de las Bases Militares Extranjeras expresando que ""no puede haber soberanía en un país sino se ejerce el control de todo el territorio".

SUBCOMANDANTE MARCOS Otro mundo es posible si el hombre está junto al hombre. No por encima. Si el pan es fraternidad. Si la palabra es entrega. Si el reparto es justicia. Si la justicia es reparto. Si la vida es la plaza grande y ancha donde lo humano es compañero del mar y de las flores, donde todos los niños inventan la alegría.

Miscelánea. Algunas citas citables

***

ROBAR AGUA PARA CREAR SED. COCA-COLA, PEPSI Y LA POLÍTICA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

Vandana Shiva

Prohibir la Coca-Cola o la Pepsi no debiera depender solamente de que un determinado laboratorio encuentre particulares niveles de residuos de algunos pesticidas más allá de los límites permitidos en las bebidas sin alcohol. Los problemas derivados de la crisis hídrica y sanitaria generados por Coca-Cola y Pepsi son suficientes motivos para prohibirlas.

En democracia prohibir productos o actividades dañinas es la expresión de la libertad y de los derechos de los ciudadanos. Prohibirlas protege a los ciudadanos de riesgos para la salud y el ambiente. Tal es la razón porque ha sido prohibido fumar en lugares públicos como también las sustancias que dañan la capa de ozono lo han sido según el Protocolo de Montreal y la Convención de Basilea que han prohibido la comercialización de productos tóxicos y peligrosos.

Coca –Cola y Pepsi han entrado indudablemente a formar parte del grupo de productos tóxicos y dañinos que es necesario prohibir para proteger la salud de los ciudadanos y proteger el ambiente. El 22 de agosto ppdo, la campaña " Coca-Cola y Pepsi, abandonen la India" ha fortalecido las actividades tendientes a prohibir Coca-Cola y Pepsi junto a una Jornada de acción tendiente a prohibirlas. En Kerala, ya se han prohibido las cocas En Karnataka, Madhya Pradesh, Gujarat, y Rajastan se han prohibido las bebidas analcohólicas en las escuelas y en las oficinas de gobierno. Las zonas libres de Coca-Cola y Pepsi se están difundiendo por todo el país.

Robar agua, crear sed.

En la India existen serias razones ambientales y humanitarias para prohibir la producción de bebidas analcohólicas. Cada fábrica de Coca-Cola y Pepsi extrae entre 1 y 2 millones diarios de agua, dado que hay 90 fábricas en el país, la extracción diaria de agua es de entre 90 y 180 millones de litros, cantidad que podría satisfacer la necesidad cotidiana de agua potable de millones de personas. La fabricación de un litro de estas bebidas destruye y contamina 10 litros de agua y se ha descubierto que tales efluentes contienen altos niveles de cadmio y de plomo (Pollution Control Board, Kerala, Hazard Centre).

Una prolongada exposición al cadmio puede tener potencialmente efectos tales como disfunciones, renales, dañoa los huesos, higado y sangre. El plomo afecta al sistema nervioso central, los riñones, la sangre, el sistema cardiovascular. Las mujeres de una aldea de Kerala consiguieron hacer cerrar una embotelladora de Coca Cola. "Cuando bebéis Coca, bebeis la sangre de la gente" ha dicho Mylamma, la mujer que inicio el movimiento contra la Coca Cola en Plachimada.

El establecimiento de Coca Cola en Plachimada recibió el encargo de producir 1.224.000 botellas por día de sus productos y le fue otorgado un permiso condicionado para instalar un motor para bombear agua. De todos modos la compañía comenzó a extraer ilegalmente millones de litros de agua potable. Según los habitantes del lugar Coca Cola extraía diariamente 1,5 millones de litros de modo que la napa comenzó a bajar desde 150 pies de profundidad a 500 pies. Las tribus de la región y los campesinos se quejaban porque los acuíferos sufrían reducciones debido a la instalación indiscriminada de pozos para el aprovechamiento de las napas freáticas con graves consecuencias para los cultivos. Los pozos amenazaban asimismo las fuentes naturales de agua potable, los estanques, las represas, los ríos y los canales navegables. Cuando la compañía no logró satisfacer el pedido de informes de las autoridades la licencia le fue cancelada. La Coca Cola trató de sobornar al gobernador A.Krihnan con 300 millones de rupias. Coca Cola no solo se apropiaba del agua de la comunidad sino que también contaminaba la restante. La compañía depositaba material residual en las afueras del establecimiento, materiales que durante la época de lluvias se esparcían por los desagües, los canales y los pozos provocando grandes riesgos sanitarios, de modo que 260 pozos provistos por las autoridades para proveer agua potable y para riego se secaron. La Coica Cola además bombeaba las aguas residuales en los pozos secos que había en el interior de su predio. En el 2003 el médico oficial del distrito informó a la gente de Plachimada que su agua no era apta para el consumo humanos. Las mujeres que ya lo sabían debían caminar kilómetros para proveerse del agua necesaria. Coca Cola había provocado un déficit hídrico en una región abundante en agua descargando efluentes con alto contenido de plomo, cromo y cadmio.

Las mujeres de Plachimada decidieron oponerse a esta piratería hídrica. En el 2002 hicieron una "sentada" en las puertas de la Coca Cola. Para

festejar el primer año de su iniciativa me uní a ellas en el Día dela Tierra del 2003. El 21 de setiembre de 2003, una gran manifestación le planteó un ultimátum a la empresa y en enero de 2004 la Conferencia Mundial del Agua concurrió a apoyar a los activistas locales, con activistas globales

Un movimiento iniciad por las mujeres del lugar habían puesto en marcha una onda de energía que las sostenía a nivel nacional y global. Hoy en día se ha cerrado ese establecimiento y se han iniciado movilizaciones en otros establecimientos Los gigantes de la Coca Cola están agravando la crisis hídrica ya existente entre las poblaciones de las áreas rurales.

Existe un solo criterio y una sola medida sobre el problema del uso del agua: el derecho fundamental de cada ser humano a disponer de agua limpia, sana y adecuada no puede ser violado. Y la Coca Cola y la Pepsi lo están violando. Por lo tanto debería prohibírseles la extracción de millones de litros de agua.

En el caso de Plachimada la Suprema Corte de Kerala estableció que "las napas subterráneas pertenecen a la población. El estado y las instituciones deberían funcionar como administradores de este imprescindible recurso".

El estado tiene la obligación de proteger las napas de un uso excesivo y su inoperatividad equivale a una violación del derecho de la gente a la vida garantizado por el artículo 21 de la Constitución India. Las napas freáticas que se hallan bajo una propiedad no le pertenecen . Las napas pertenecen al público y por lo tanto no pueden ser reclamadas por el propietario y el Gobierno no debe poder autorizar a un particular la extracción de grandes cantidades de agua subterránea, porque constituyen una propiedad que se le ha confiado. Este principio de considerar el agua como un bien público es lo que permitió prohibir su extracción en Plachimada. Es el principio por el que las comunidades locales comunicaron a 55 establecimientos de Coca Cola Y Pepsi el 20 de enero de 2005 que les estaban robando el agua

Robar salud, generar enfermedades

La lucha contra la Coca Cola es también una lucha por la salud. En ambas bebidas, Coca Cola y Pepsi se han encontrado residuos de pesticidas pero además las bebidas sin alcohol son nocivas aún sin pesticidas. No tienen ningún valor nutricional con relación a otras bebidas locales. Las agresivas campañas publicitarias de los gigantes de las bebidas an-alcohólicas han conseguido que los jóvenes indios se avergüencen de la propia cultura gastronómica de sus valores nutricionales y de su seguridad

Han monopolizado el mercado de la sed, adquiriendo compañías locales como "Parle" y otras bebidas domésticas. Lo que venden Coca Cola y Pepsi es un calducho coloreado y tóxico, con valores anti nutritivos.. El Ministro de Salud indio ha pedido a las estrellas de cine no apoyar el consumo de Coca Cola y Pepsi por los riesgos que el contenido de azúcar configura en las epidemias de obesidad y de diabetes en los niños.

Marion Nestle ha definido a las bebidas an-alcohólicas como "porquerías" ricas en calorías pero poco nutritivas. El Centro para las Ciencias y el Ambiente las ha definido como "caramelo líquido" Una lata de 12 onzas contiene una onza y media de azúcar.

Los gigantes de las bebidas an-alcohólicas se están inclinando cada vez más por el Jarabe de Maíz de Alta Concentración (HFCS, por sus siglas en inglés). El Ministerio de la Salud no ha encarado todavía el estudio de los riesgos del HFCS para la salud ni el de los productos agrícolas genéticamente modificados. Si el gobierno quiere que los habitantes usen edulcorantes seguro s debería prohibir el HFCS e impulsar a los productores de caña de azúcar a dedicarse a la agricultura orgánica. El Gobierno Nacional está fracasando claramente en la protección de la salu de los ciudadanos indios.

Composición nutritiva de las bebidas an-alcohólicas cada 12 onzas en relación al jugo de naranja y a la leche descremada.

Doce onzas	Coca Cola	Pepsi	Jugo de naranja	Leche des-cremada
% de calorías	154	160	168	153
azúcar 40	40	40	18	
Vitam A, UI	0	0	291	750
Vit. C, mg	0	0	146	3
Acido fólico,mg	0	0	164	18
Calcio, mg	0	0	33	450
Potasio, mg	0	0	711	352
Magnesio,mg	0	0	36	51
Fosfato, mg	54	55	60	353

Fuente: Marion Nestle, Políticas alimentarias

El azúcar contenido en las bebidas an-alcohólicas no es azúcar natural, sacarosa, sino HCSF. Las fábricas de jarabe de maíz han comenzado ha introducirlo en la India y si no se establecen rígidas reglamentaciones la dieta india podría

asemejarse a la estadounidense, en la que el jarabe de maiz con alta concentración de fructuosa provoca resistencia a la insulina. A diferencia de la sacarosa, la fructuosa no pasa por algunas fases críticas intermedias sino que se desvía hacia el hígado en el que imita la capacidad de la insulina de hacerle liberar ácidos grasos en la sangre.

Algunos estudios han puesto de manifiesto que las dietas sobre la base de fructuosa contienen un 31% más de triglicéridos con relación a las dietas sobre bases de sacarosa. La fructuosa además reduce la tasa de oxidación de los ácidos grasos. P.A. Mayer un científico de la Universidad de Londres ha llegado a la conclusión de que el consumo prolongado de fructuosa produce una adaptación de la enzima que produce la lipogénesis, la formación de grasas y la de VLDL (colesterol malo) y conduce a la trigliceridemia (exceso de triglicéridos en la sangre), reducida tolerancia a la glucosa e hiperinsulinemia (exceso de insulina en la sangre) Los científicos de la Universidad de Berkeley en California han confirmado también que un consumo excesivo de fructuosa está orientando la dieta usamericana hacia cambios metabólicos que impulsan la acumulación de grasas

India no puede afrontar los elevados costos sanitarios que derivarían de una dieta sobre bases de fructuosa, que tiene tanto efectos nutricionales como otros efectos colaterales. Cuando el maíz se usa para producir jarabe con altas concentraciones de fructuosa, se les está negando a los pobres un elemento nutritivo básico. El 30% del maíz ya está siendo utilizado para fabricar materia base para la producción industrial de comida para el ganado y de fructuosa y no para alimento humano. Además, la sustitución de edulcorantes más sanos derivados del azúcar de caña, las quitan ganancia y sustento a los campesinos. El impacto de los productos cola en la cadena alimentaria y sobre la economía es muy grande y no termina en la botella.

De todas maneras el contenido de la botella no es bueno para una dieta sana. Es sabido que el consumo de bebidas an-alcohólicas contribuye a arruinar los dientes y los adolescentes que las consumen corren entre 3 y 4 veces más riesgos de padecer fracturas óseas que aquellos que no las consumen. Las bebidas an-alcohólicas se están convirtiendo en la mayor fuente de cafeína de las dietas infantiles, dado que cada lata de 33cl contiene 45mg de cafeína. Existen también otros ingredientes en este caldo tóxico, un compuesto anticongelante, etilenglicol para reducir la temperatura de congelamiento y ácido fosfórico para otorgarle un poco de acidez.

La gente consume anualmente cuatro kilos de productos químicos, sobre una base de 20,6 millones de toneladas de productos químicos tales como colorantes artificiales , aromas y oros (Prashant Bhushan, "Soft drinks – a toxic brew"). Por lo tanto no solo debemos preocuparnos por los pesticidas sino también de las mezclas tóxicas con que los gigantes de las colas están creando adicción a nuestros hijos.

La otra violación que cometen Coca Cola y Pepsi es la violación al derecho a la salud. El ácido fosfórico y el dióxido de carbono vuelven fuertemente ácidas a las bebidas an-alcohólicas, lo que explica el que sean tan eficaces como detergentes en la limpieza de los baños. No aprobaríamos jamás que nuestros hijos tomaran detergente para el baño y sin embargo las bebidas an-alcohólicas que tienen la misma acidez son vendidas libremente. Ante estos riesgos en las escuelas de los EEUU ha sido prohibida la venta de bebidas an-alcohólicas. Por igual motivo 10 mil escuelas y colegios indios han sido declaradas “zonas libres de Coca Cola y Pepsi” y el gobierno de Kerala ha prohibido las colas en todo su territorio. Considerando los mencionados riesgos la Pepsi ha reconocido que sus bebidas no son seguras para los niños.

Y aún más, el Gobierno de la Unión está dudando ante la presión de las empresas y de los EEUU. El Ministerio de Salud está discutiendo un estudio realizado por el Centro de Ciencias y Ambiente sobre los residuos de pesticidas en Coca Cola y Pepsi que declara que la salud de los ciudadanos no puede estar en manos de un gobierno que fija estandares arbitrarios que garantizan a Coca Cola y Pepsi la seguridad de obtener enormes ganancias pero no la salud de los ciudadanos.

Dicho Ministerio ha informado que en enero de 2007 establecería medidas idóneas de seguridad para ambas empresas, pero todavía eso no garantizará su seguridad porque la fijación de una norma no es lo suficientemente confiable como para garantizar que los ciudadanos reciban productos seguros y saludables ya que el Gobierno puede ser fácilmente influenciado por los intereses empresarios. Las normas se basarán en niveles permitidos para los residuos de pesticidas o para los ingredientes como el agua y el azúcar, pero sin considerar los dañinos efectos que pueden ocasiona a la salud o al ambiente

Necesitamos una seguridad alimentaria holística, no normas reducidas y manipuladas para una pseudo seguridad que protege a las corporaciones y no a la gente. El mismo Ministro de Salud ha aclarado que "normas de seguridad reductivas no vuelven seguras ni a Coca Cola ni a Pepsi" Mientras declaraba que los residuos de pesticidas se hallaban "dentro de los límites de seguridad" y un test realizado en ambas colas en Myson y Gujarat demostraba que eran porquerías no aptas para la salud.. La seguridad es más que un estandar para pesticidas.

Prohibir o algo menos a la Coca Cola o la Pepsi no debería depender solo del diagnóstico de un laboratorio que no encuentre niveles de residuos de pesticidas más allá de los límites establecidos porque la crisis hídrica y sanitaria producidas por ambas empresas son razones suficientes para prohibirlas. Ambas atentan criminalmente contra la naturaleza y las personas a través del impacto que producen, no de los instrumentos que usan para cometer su lento pero seguro homicidio. Coca Cola y Pepsi se hallan empeñadas en devastar las reservas hídrica del territorio envenenando silenciosamente a nuestros hijos. No existen los estandares seguros para esta agresión y por lo tanto deben ser erradicadas mediante la libre acción libre y soberana de los ciudadanos de una India libre y soberana.

Debemos seguir el ejemplo de Plachimada y Kerala para liberar a la India de la Coca Cla y de la Pepsi para proteger nuestras napas y la salud de las generaciones futuras. Debemos resistir toda tentativa de quitarles a los ciudadanos el derecho constitucional de decidir sobre la seguridad de nuestros alimentos como lo propone la Food Safety Act 2006

AIRBUS –EADS: UN DESASTRE ANUNCIADO

La empresa AIRBUS, filial del grupo EADS (European Aeronautic Defense and Space Company), primera empresa europea de aeronáutica y defensa y segunda a nivel mundial ha anunciado un plan de reestructuración que prevé suprimir 10 mil empleos, 4300 en Francia, 3700 en Alemania, 1250 en Inglaterra y 450 en España que afectará a la mitad de los subcontratistas. Varias instalaciones industriales de la empresa serán vendidos en Francia y en Alemania.

Dos son las razones básicas que originaron esta caída económica-social: el sometimiento a los imperativos de máxima rentabilidad accionaria y groseros errores de estrategia industrial. Por una parte el año 2006 finalizó con una caída, con relación a su nivel de enero, del 20% de la cotización bursátil de las acciones de EADS y el consiguiente desenganche del índice CAC 40 que venía creciendo un 20% en el mismo período.

El plan de reestructuración tiende, según las reglas capitalistas en boga, a reasegurar a los accionistas, en un momento en que disputa con Boeing el liderazgo mundial

Por otra parte los dirigentes de EADS han acumulado múltiples errores estratégicos ligados al reconocimiento de las demoras en la producción del futuro A350 y por la evidente irrealidad del, a largo plazo, A380 tan enorme como poco ecológico. Todo esto sobre un fondo de conflictos internos de la empresa, tironeada por las exigencias de las ramas del conglomerado, francesas y alemanas.

En síntesis el asunto EADS confirma el alto costo que implica para la comunidad el abandono de una verdadera política industrial, sometida como está al único criterio de las ganancias, o sea la renta financiera , que se produce en el seno de los grupos industriales en los que sin embargo el Estado conserva aún una no desdeñable participación (15% el Estado francés).

Triste ejemplo de las derivas de una Europa cada vez más liberal. Y que esto suceda en el marco de la misma Unión europea: la política de cambio del Banco Central europeo ha contribuido a la caida del proyecto Airbus, concebido en el momento en que el euro era débil con relación al dólar, en el marco de alianzas industriales y financieras falsamente cooperativas y que en los casos de los accionistas privados (por caso en Daimler-Chrysler y Lagardère) no dudan en recurrir a los fondos públicos.

Attac reafirma su oposición a la orientación de las políticas neoliberales y confirma su voluntad de someterlas al debate democrático, fijarles prioridades llamadas cooperativas y no competitivas, respeto al ambiente y no transportes a ultranza, empleos para los asalariados y no ganancias para los accionistas. Porque lamentablemente el de Airbus no es un caso aislado: le anteceden 22mil puestos menos, en tres años, en France Telecom, 11.500 en Alcatel-Lucent y muchos más.

Envió Marcel Siguret, Attac-Marsella
Traducción Susana Merino



CRISIS ECOLÓGICA Y GLOBALIZACIÓN LIBERAL

Los científicos coinciden en afirmar unánimemente que la grave crisis climática de nuestro tiempo se debe a la emisión de gases, que producen el efecto invernadero, generados por el desarrollo económico de los 200 últimos años y agregan que si se continua así el siglo XXI será testigo de una catástrofe planetaria irreversible que provocará decenas de millones de muertos y 200 millones de "refugiados climáticos"

Ahora bien luego de 20 años de vigencia de la globalización neoliberal y pese a los acuerdos y las conferencias mundiales realizadas sobre este tema, contrariamente se comprueba una enorme aceleración de emisiones mortales .

La desregulación, la exacerbación de la competencia, el aumento del poder de los accionistas han liberado fuerzas destructoras de la naturaleza (deforestación, monocultivos industriales, utilización de energías fósiles, proliferación de los transportes ,etc..).

Luego de haber negado el problema por largo tiempo, los partidarios de la globalización liberal están actualmente obligados a reconocer el desastre anunciado. El informe Stern (un economista jefe del Banco Mundial) ha estimado que las pérdidas financieras (las únicas capaces de conmover a los neoliberales) que producirían equivaldrían a un 20% del PBI mundial .

Pero frente al problema siguen aportando sus soluciones neoliberales: "más mercado, más crecimiento, más mundialización neoliberal".

De modo que el Informe Stern propone hacer pagar a los consumidores, a los asalariados, a los pueblos de los países pobres con el objeto de que las ganancias de las empresas predadoras no sufran pérdidas sino que por el contrario puedan recibir todavía mayores beneficios!

En Attac decimos que no es a los responsables de la catástrofe a quienes se debe confiar la solución del problema. Frente a las falsas soluciones neoliberales que conducen a un impasse, es vital la movilización ciudadana

No nos quedan más que diez años para poner en marcha un plan que evitará a nuestros niños y a nuestros nietos los efectos de esta catástrofe. Este plan debe terminar con el productivismo predador y promover otro tipo de desarrollo.

Algunas de las medidas propuestas por ATTAC:

-Crear una Organización Mundial del ambiente en el seno de la ONU
-Reconocimiento y reparación de la deuda ecológica de los países desarrollados como del saqueo de los recursos de los países dominados.
-Crear un Servicio Público de Energía.
-Aplicar impuestos al transporte en relación a su costo ecológico
-Aplicar impuestos a la producción energétívora
-Desarrollo de energías renovables y reducción del consumo energético
-Firme compromiso de dividir por cuatro el consumo de energías fósiles
-Compromiso de dividir por 10 la emisión de gases de efecto invernadero (GEI)

Envió Marcel Siguret, Attac-Marsella
Traducción Susana Merino

CARTA DEL OBISPO DE FLORIDA, EE.UU. AL PRESIDENTE BUSH

Traducción de la carta enviada al Presidente de los EUA por Robert Bowan, Obispo de la Iglesia Católica de Florida, Teniente Coronel (Jubilado)
y excombatiente de Vietnam:

"Señor Presidente:

Cuente la verdad al pueblo Sr. Presidente, sobre el terrorismo. Si los mitos acerca del terrorismo no son destruidos, entonces la amenaza continuará hasta destruirnos por completo.

La verdad es que ninguna de nuestros millares de armas nucleares pueden protegernos de esa amenaza. Ni el sistema de "guerra en las estrellas" -no importa cuan técnicamente avanzado sea ni cuantos trillones de dólares se hayan gastado en él- podrá protegernos de un arma nuclear traída en un barco, avión o auto alquilado.- Ni siquiera ningún arma de nuestro vasto arsenal, ni siquiera un centavo de los u$s 270.000.000.000.000.- (si, esos mismos doscientos setenta billones de dólares) gastados por año en el llamado "sistema de defensa" puede evitar una bomba terrorista; esto es un hecho militar.

Como Teniente coronel retirado y frecuente conferencista en asuntos de seguridad nacional, siempre cito el salmo 33 "Un rey no está a salvo por su poderoso ejército, así como un guerrero no está a salvo por su enorme fuerza". La reacción obvia es: "¿Entonces, qué podemos hacer? ¿No existe nada que podamos hacer para garantizar la seguridad de nuestro pueblo?

Existe. Pero para entender eso, precisamos saber la verdad sobre la amenaza.-

Sr. Presidente, Ud. no contó al pueblo americano la verdad sobre por qué somos el blanco del terrorismo, cuando explicó por qué bombardearíamos

Afganistán y Sudán. -Ud. dijo que somos blanco del terrorismo porque defendemos la democracia,! la libertad y los derechos humanos del mundo.- ¡Qué absurdo, Sr, Presidente!

Somos blanco de los terroristas porque, en la mayor parte del mundo, nuestro gobierno defendió la dictadura, la esclavitud y la explotación humana.-

Somos blanco de los terroristas porque somos odiados. Y somos odiados porque nuestro gobierno ha hecho cosas odiosas. ¿En cuantos países agentes de nuestro gobierno depusieron a líderes popularmente elegidos, sustituyéndolos por dictadores militares, marionetas deseosas de vender a su propio pueblo a corporaciones norteamericanas multinacionales?

Hicimos eso en Irán cuando los marines y la CIA derrocaron a Mossadegh porque el tenía la intención de nacionalizar el petróleo. Y lo sustituimos por el Sha Reza Palhevi y armamos, entrenamos y pagamos a su odiada guardia nacional -la Savak- que esclavizó y embruteció al pueblo iraní para proteger el interés financiero de nuestras compañías de petróleo.-

Después de eso, ¿será difícil de imaginar que existan! en Irán personas que nos odien?

Hicimos lo mismo en Chile, hicimos lo mismo en Vietnam, más recientemente intentamos hacerlo en Iraq. Y claro, cuantas veces hicimos eso en Nicaragua y en otras repúblicas de América Latina. Una vez tras otra, hemos destituido líderes populares que deseaban que las riquezas de su tierra fueran repartidas entre el pueblo que las generó.

Nosotros los reemplazamos por tiranos asesinos que venderían a su propio pueblo para que, mediante el pago de abultadas propinas para engordar sus cuentas particulares, las riquezas de su propia tierra pudiera ser tomada por la Dominó Sugar, la United Fruit Company, la Folgers, y por ahí va todo.

En cada país, nuestro gobierno obstruyó la democracia, sofocó la libertad y pisoteó los derechos humanos. Es por eso que somos odiados en todo el mundo. Es por eso que somos el blanco de los terroristas.-

El pueblo de Canadá disfruta de la democracia, la libertad y los derechos humanos, así como el pueblo de Noruega y Suecia.- ¿Ud. escuchó hablar de embajadas canadienses, noruegas o suecas siendo bombardeadas?

Nosotros no somos odiados porque practicamos la democracia, la libertad o los derechos humanos. Somos odiados porque nuestro gobierno niega esas cosas a los pueblos de los países del tercer mundo, cuyos recursos son codiciados por nuestras corporaciones multinacionales.

Ese odio que sembramos se volvió en contra nuestra para asombrarnos, en forma de terrorismo y, en el futuro, el terrorismo nuclear.-

Una vez dicha la verdad sobre por qué existe la amenaza y una vez entendida, la solución se torna obvia.

Nosotros necesitamos cambiar nuestras costumbres. Librémonos de nuestras armas nucleares (unilateralmente si es preciso) y mejorará nuestra seguridad. Alterando drásticamente nuestra política exterior la asegurará.-En lugar de enviar a nuestros hijos e hijas a todo el mundo para matar árabes de modo que podamos tener el petróleo que existe debajo de sus arenas, deberíamos mandarlos para que reconstruyan sus infraestructuras, proveerlos de agua limpia y alimentar a sus niños hambrientos.

En vez de continuar matando diariamente a millares de niños iraquíes con nuestras sanciones económicas, deberíamos ayudar los iraquíes a reconstruir sus usinas eléctricas, sus estaciones de tratamiento de agua, sus hospitales, y todas las otras cosas que destruimos y les impedimos reconstruir con sanciones económicas.-

En lugar de entrenar terroristas y escuadrones de la muerte, deberíamos cerrar la Escuela de las Américas.

En vez de sostener las revueltas, la desestabilización, el asesinato y el terror alrededor del mundo, deberíamos abolir la CIA y dar el dinero que ella gasta a agencias de asistencia.-

Resumiendo, deberíamos ser buenos en lugar de malos, y de serlo, ¿Quién iría a intentar

detenernos? ¿Quien nos odiaría? ¿Quien nos querría bombardear?

Esa es la verdad, Sr. Presidente. Eso es lo que el pueblo norteamericano precisa escuchar.-

Robert Bowan voló en 101 misiones de combate en Vietnam.- Actualmente es obispo de la United Catholic Church en Melbourne Beach, Florida).-

Latinoamérica

¿QUÉ SABE USTED DE COLOMBIA MÁS ALLÁ DEL CLICHÉ DE VIOLENCIA Y DE NARCOTRÁFICO QUE LE HAN VENDIDO LOS MEDIOS?

La impunidad es un crimen que niega el derecho a la historia, a la verdad, a la justicia y que permite que se repitan las masacres... La impunidad mata tanto como los mismos crímenes.

Sabe usted
- ¿Que existen 3 millones de desplazados internos en Colombia?
- ¿Que el actual y reelegido presidente colombiano Alvaro Uribe Vélez, formaba parte hace algunos años de la lista de los 100 narcotraficantes más buscados por los EEUU?
- ¿Que entre julio de 2002 y junio de 2006 han sido muertas o desaparecido 11.084 personas por razones políticas?
- ¿Que el porcentaje de mujeres víctimas de muerte violenta es de alrededor del 12% y aumenta progresivamente año tras año?
- ¿Qué la mayor parte de los ministros del partido político de Uribe Vélez se hallan estrechamente vinculados a los grupos paramilitares y/o a todos los grandes grupos de narcotraficantes?
- ¿Que más de la mitad de los sindicalistas asesinados en el mundo lo son en Colombia?
- ¿Cuál es el sentido de la expresión "limpieza social" y la cantidad de víctimas que arroja esta práctica de los grupos paramilitares en Colombia?
- ¿Qué existen no menos de 15 mil personas desaparecidas por razones políticas, durante los últimos 27 años aunque los denunciados sean solo 7.800?
- ¿Qué los grupos paramilitares torturan y trozan en vivo delante de sus familiares a sus oponentes políticos?
- ¿Qué el gobierno ha promulgado decretos por los que no serán castigados más de 30 mil paramilitares ni tampoco deberán reparar, ni decir la verdad sobrel os crímenes de lesa humanidad que han cometido?

TRIBUNAL INTERNACIONAL DE OPINIÓN (TIO)

CARGILL GENERA OLEADA FRENÉTICA DE DEFORESTACIÓN EN BRASIL, ALERTA PROCURADOR DE LA REPÚBLICA

El ministerio Público Federal decretó recientemente la paralización de las actividades en el puerto de procesamiento de granos de soja de la transnacional Cargill Agrícola S.A., en el municipio de Santarém, en el estado del Pará, al norte brasileño. El puerto fue inaugurado en 2003 y, desde entonces, actuaba con autorización del Estado, aun sin la realización de un Estudio de Impacto Ambiental – documento necesario para la continuidad de estas operaciones – que apuntase los perjuicios que el puerto podría causar a la población y al Río Tapajós – donde él está instalado.

El procurador de la República en Santarém, Felipe Fritz Braga, que cuida el caso, explica las consecuencias de la acción de la Cargill sin licencia ambiental.

"Hubo una oleada frenética de deforestación. Selvas fueron diezmadas, poblaciones fueron expulsadas, sea por la violencia o por la presión de los grupos económicos que fueron llegando a la región. Todo por la valorización que estas tierras recibieron, pues potencialmente pueden ser explotadas por la agricultura mecanizada de la soja".

De acuerdo con la decisión judicial, el Instituto Brasileño del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables (Ibama) va a tener que hacer una inspección en el puerto para saber si las actividades fueron realmente interrumpidas. La Secretaría Estadual de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente no puede emitir nueva licencia ambiental a la empresa, basta que no sea aprobado el Estudio de Impacto Ambiental. El procurador alerta que esta decisión de interrumpir las actividades del puerto puede no haber sido respetada.

"Nosotros tenemos noticias a través del portal electrónico de la Secretaria Estadual de que habría sido emitida una licencia de operación para la Cargill el último viernes (23). Ya instauramos un procedimiento de investigación criminal para aclarar el hecho y estaremos enviando un oficio al secretario para que él aclare la posición oficial."

Según la organización no gubernamental (ONG) Greenpeace, hasta 2004 cerca de 1,2 millón de

hectáreas de bosques fueron convertidos en plantaciones de soja en Brasil. Esa área equivale al tamaño de más de un millón de campos de fútbol.

De San Pablo, Brasil, de la Radioagencia NP, Silvia Adoue.

RECHAZA ECUADOR PRESENCIA MILITAR ESTADOUNIDENSE EN MANTA.

El Viceministro de Defensa de Ecuador inauguró la Conferencia Internacional por la Abolición de las Bases Militares Extranjeras

Ecuador reiteró su derecho soberano de cerrar la base militar estadounidense de Manta en el año 2009, cuando expira el contrato firmado con Washington para el uso de ese territorio costero.

Al inaugurar la Conferencia Internacional por la Abolición de las Bases Militares Extranjeras, el viceministro ecuatoriano de Defensa, Miguel Carvajal, resaltó que "no puede haber soberanía en un país sino se ejerce el control de todo el territorio".

Por eso, subrayó, existe el compromiso público del presidente de la nación, Rafael Correa, de no renovar dentro de tres años el convenio con Washington para la utilización de esa instalación militar, ubicada al suroeste de esta capital.

Puntualizó que la política de seguridad de Ecuador se basa en la preservación de paz y el desarrollo nacional y sin esos dos puntos no puede existir estabilidad.

Carvajal destacó que el nuevo gobierno, instalado en el poder desde el 15 de enero último, trabaja para garantizar el impulso de la economía y acabar con la creciente desigualdad existente en este territorio andino.

Reconoció que al igual que otras naciones latinoamericanas, ésta afronta serios problemas de desarrollo, pues cuenta con nueve por ciento de su población que no sabe leer o escribir y un desempleo que alcanza el 10 por ciento de sus habitantes.

El vicetitular saludó en tal sentido el respaldo de Cuba en la esfera educacional, pues mediante la aplicación del método de enseñanza "Yo sí puedo", miles de ecuatorianos han sido alfabetizados.

Puntualizó la voluntad de la actual administración de utilizar la capacidad de las Fuerzas Armadas en la solución de los problemas sociales.

En nombre del Ecuador, saludó la celebración aquí de esta Conferencia y ratificó que la defensa de la soberanía implica la no reanudación del convenio con Estados Unidos sobre la Base de Manta.

Además del viceministro, asistieron a la apertura de esta cita el alcalde y Prefecto de Quito, Paco Moncayo y Gustavo Baroja, respectivamente, así como la norteamericana Media Benjamín y la filipina Corazón Favorable, entre otros miembros de grupos antibelicistas.

En la Conferencia, que se celebra en el centro cultural de la Universidad Católica, participan más de 400 delegados de 40 países.

El encuentro se extenderá hasta el viernes próximo y analizará el impacto de las instalaciones militares extranjeras en las poblaciones y el medioambiente, así como la utilización de estos enclaves para controlar los recursos naturales.

SUBCOMANDANTE MARCOS

Rafael Fernando Navarro

La población india, siempre irredenta, exige una existencia reconocida. Valorada y sostenida en sí y por sí misma. No se trata de otorgarle derechos, sino de reconocerles los que dimanan de su esencia. Y en esa tarea está empeñado un hombre joven, culto, frente a frente a las reglas establecidas por un capitalismo cultural beligerante, excluyente, que exige la apostasía del propio ser para superar la prueba de la integración. Para poder convivir con esos parámetros culturales, primero hay que renunciar a los propios. La civilización exige uniformidad de criterios mentales, éticos y de conducta. Y todo comportamiento no inscrito es esa "normalidad" se tira por la borda de la historia. No debe existir lo que desborda concretos esquemas mentales. Y para cumplir con esta norma estamos dispuestos a holocaustos sucesivos.

A la fuerza de la historia le pasa como a los ríos: cuando se les ciega su cauce habitual, terminan abriéndose camino para encontrarse de frente con la luz. Los gloriosos conquistadores de América aplastaron antiguas civilizaciones, impusieron la cruz y la lengua. Pero por debajo de la cruz quedaba la pacha mama y bajo la lengua trepaba la palabra. Y ahí están, dando

calor a la mañana con sus ponchos de colores, abrigándose el alma y la pobreza, resucitando cada luna para beberse a chorros la existencia.

Subcomandante Marcos. Austeridad de pipa humeante y negro pasamontañas. Hombre revolución. Porque las revoluciones sólo las hacen los pobres. De las guerras se encargan los ricos. Las revoluciones elevan al hombre a categoría de hombre. Las guerras destruyen, socavan la vida y siembran cadáveres. Y esos cadáveres chorrean dinero, negocios, reconstrucciones pactadas. Y la bolsa rinde intereses al capital. Porque los muertos se ponen en venta y son rentables en el mercado del asco. Las revoluciones transforman, siembran de claveles los fusiles, inyectan rosas en los cañones y hacen de la alegría una resurrección humanizante.

Otro mundo es posible si el hombre está junto al hombre. No por encima. Si el pan es fraternidad. Si la palabra es entrega. Si el reparto es justicia. Si la justicia es reparto. Si la vida es la plaza grande y ancha donde lo humano es compañero del mar y de las flores, donde todos los niños inventan la alegría.

Subcomandante Marcos. Despreciando rentas per cápita, especulaciones petrolíferas, vaivenes de mercado. Preocupado de estrellas sin escuelas, de lunas encinta, de brisas parturientas. Hablándole a los indios de los hombros del viento, del perfil de los montes, del interior de las olas. Subcomandante poeta. Creador de espacios abiertos, para que el hombre coseche libertad por los trigales. Y el indio que entiende, que asume, que alimenta su carne morena de poesía. El indio que camina del brazo del orgullo de ser lo que es, de creer en sí mismo, de ser propia esperanza, amor de tierra y sudor. Indio que bebe a chorros el poema de un mundo que canta primaveras.

Otro mundo es posible si caen los grises emperadores de corbatas azules. Si los fusiles se convierten en tallos de luz. Si los estados del norte, si los occidentes, si las europas unidas por bastardos intereses. Si las iglesias son compañeras, prójimas de la indigencia. Si los cristos construyen sudores y caminos. Si renunciamos a lo que nunca debimos tener y volvemos al vientre nutriente de la espiga.

Subcomandante Marcos, poeta.

Miscelánea

Selección tomada de:
http://convozpropiaenlared.blogspot.com/

Yo grito mi protesta porque sueño con un mundo nuevo donde los hombres no se arrastren sometidos por la charca viscosa de la adulonería. Porque sé que en el hijo que tengo me renuevo y quiero para él que por dentro viva erguido, libre y generoso como el amanecer de cada día…

Osvaldo Ardizzone

Tenemos que volver a coser aquello que se ha desgarrado, hacer nuevamente concebible la justicia en un mundo tan evidentemente injusto, hacer que vuelva a adquirir significación la felicidad para los pueblos envenenados por la infelicidad del siglo. Por cierto que se trata de un cometido sobrehumano.

Pero el caso es que se llaman sobrehumanas aquellas tareas que los hombres cumplen en muy largo tiempo; he aquí todo.

Es vano llorar por el espíritu; basta con trabajar por él.

Albert Camus

¿Para qué quiero pies si tengo alas para volar?

Frida Kahlo

Hay hombres que luchan un día y son buenos. Hay otros que luchan un año y son mejores. Hay quienes luchan muchos años y son muy buenos.
Pero hay los que luchan toda la vida: ésos son los imprescindibles.

Bertolt Brecht

A dónde va toda esta sangre derramada: la sangre de los apaleados… la de los humillados… la de los suicidas… la de los fusilados… la de los condenados…

Jacques Prévert

La libertad que hay que dar al pueblo es la cultura.

Miguel de Unamuno